

C11

Form : 11

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : Buku Bungarampai

Judul Makalah : Revitalisasi Pendidikan Seni Rupa: Responsif Estetika Tradisional dan Nilai Kearifan Lokal Budaya
Penulis Makalah : Dr. I Wayan Suardana, M.Sn
Identitas Makalah : a. Judul Buku : Buku Quo Vadis Seni Tradisional V: Meningkatkan Pemahaman Silang Budaya Melalui Pendidikan Seni
b. ISBN : 978-979-19452-9-5
c. Tahun Terbit : November 2010
d. Penerbit : Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia
e. Jumlah halaman : 169-183

Kategori Publikasi Makalah : Bunga Rampai Forum Ilmiah Internasional ... (beri v pada kategori yang tepat)
 Bunga Rampai Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang dinilai	Nilai Maksimal Bunga Rampai		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	-	(1 + 1) / 2	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	-	(2 + 2,5) / 2	2,25
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	-	(2,5 + 2,5) / 2	2,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	-	(2 + 2,5) / 2	2,25
Total = (100%)			8

Catatan Penilai Artikel oleh Reviewer:

*dinilai oleh dua reviewer secara terpisah
**coret yang tidak perlu

Yogyakarta,

Reviewer 2

Nama : Prof. Dr. Dharsono, MSn,
NIP : 195107141985031002
Unit Kerja: ISI Solo

Reviewer 1

Nama : Prof. Drs. Martinus Dwi Marianto MFA., Ph.D
NIP : 19561026 198003 1 003
Unit Kerja: ISI Yogyakarta

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : Buku

Judul Makalah : Revitalisasi Pendidikan Seni Rupa: Responsif Estetika Tradisional dan Nilai Kearifan Lokal Budaya
Penulis Makalah : Dr. I Wayan Suardana, M.Sn
Identitas Makalah : a. Judul Buku : Buku Quo Vadis Seni Tradisional V: Meningkatkan Pemahaman Silang Budaya Melalui Pendidikan Seni
b. ISBN : 978-979-19452-9-5
c. Tahun Terbit : November 2010
d. Penerbit : Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia
e. Jumlah halaman : 169-183

Kategori Publikasi Makalah : Bunga Rampai Forum Ilmiah Internasional ...
(beri v pada kategori yang tepat) Bunga Rampai Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang dinilai	Nilai Maksimal Bunga Rampai		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	-	1	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	-	3	2
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	-	3	2,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	-	3	2
Total = (100%)		10	7,5

Catatan Penilai Artikel oleh Reviewer:

Judul sejarahnya dibuat dengan cara eksplisit sehingga subjek & permasalahan masalah sudah eksplisit.

*dinilai oleh dua reviewer secara terpisah
**coret yang tidak perlu

Yogyakarta,

Reviwer : 1 / -

Nama : 1. Prof. Drs. Martinus Dwi Marianto,
MFA., Ph.D..

NIP : 195610191983031003

Unit Kerja : ISI Yogyakarta

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : *Buku Bungarampai*

Judul Makalah : Revitalisasi Pendidikan Seni Rupa: Responsif Estetika Tradisional dan Nilai Kearifan Lokal Budaya
Penulis Makalah : Dr. I Wayan Suardana, M.Sn
Identitas Makalah : a. Judul Buku : Buku Quo Vadis Seni Tradisional V: Meningkatkan Pemahaman Silang Budaya Melalui Pendidikan Seni
b. ISBN : 978-979-19452-9-5
c. Tahun Terbit : November 2010
d. Penerbit : Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia
e. Jumlah halaman : 169-183

Kategori Publikasi Makalah : *Bunga Rampai Forum Ilmiah Internasional* . . . (beri
√ pada kategori yang tepat)
 Bunga Rampai Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :


Komponen Yang dinilai	Nilai Maksimal <i>Bunga Rampai</i>		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	-	1	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	-	3	2,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	-	3	2,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	-	3	2,5
Total = (100%)		10	8,5

Catatan Penilai Artikel oleh Reviewer:

Tulisannya sudah baik, dan menarik dan layak untuk di angkat

*dinilai oleh dua reviewer secara terpisah
**coret yang tidak perlu

Yogyakarta,
Reviewer : - / 2


Nama : 2. Prof. Dr. Dharsono, MSn.
NIP : 195107141985031002
Unit Kerja : ISI Solo